

**PENGARUH MODEL *THINK PAIR SHARE (TPS)*  
DAN *PROBLEM BASED LEARNING (PBL)* TERHADAP  
HASIL BELAJAR IPA SISWA SEKOLAH DASAR SEGUGUS  
BANYUMUDAL TAHUN AJARAN 2016/2017**



**SKRIPSI**

**Oleh:**

**DWI ANA INDRA RAHMATIN  
K7113066**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
Juni 2017**

## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Dwi Ana Indra Rahmatin  
NIM : K7113066  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul: **“PENGARUH MODEL *THINK PAIR SHARE (TPS)* DAN *PROBLEM BASED LEARNING (PBL)* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA SEKOLAH DASAR SEGUGUS BANYUMUDAL TAHUN AJARAN 2016/2017”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Juni 2017

Yang membuat pernyataan



**Dwi Ana Indra Rahmatin**

**PENGARUH MODEL *THINK PAIR SHARE* (TPS)  
DAN *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL) TERHADAP  
HASIL BELAJAR IPA SISWA SEKOLAH DASAR SEGUGUS  
BANYUMUDAL TAHUN AJARAN 2016/2017**

**Oleh:**

**DWI ANA INDRA RAHMATIN**

**K7113066**

**Skripsi**

**diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar  
Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan Ilmu Pendidikan**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**Juni 2017**

## PERSETUJUAN

Nama : Dwi Ana Indra Rahmatin  
NIM : K7113066  
Judul Skripsi : “Pengaruh Model *Think Pair Share (TPS)* dan *Problem Based Learning (PBL)* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar Se-Gugus Banyumudal Tahun Ajaran 2016/2017”

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

### Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Kartika Chrysti S., M.Si.

NIP. 19770401 200604 2 001

Pembimbing II,



Dra. Tri Saptuti S., M.Pd.



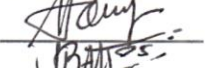
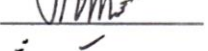
NIP. 19591121 198303 2 003

## PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Dwi Ana Indra Rahmatin  
NIM : K7113066  
Judul Skripsi : Pengaruh Model *Think Pair Share (TPS)* dan *Problem Based Learning (PBL)* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar Se-Gugus Banyumudal Tahun Ajaran 2016/2017

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Senin tanggal 29 Mei 2017 dengan hasil LULUS dan revisi selama 2 bulan. Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

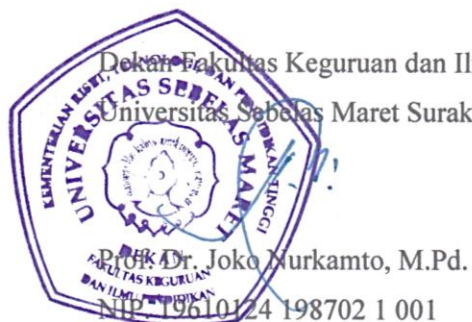
	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dr. Suhartono, M.Pd.		8-6-2017
Sekretaris	: Drs. Muh. Chamdani, M.Pd.		7-6-2017
Anggota I	: Kartika Chrysti S., M.Si.		8-6-2017
Anggota II	: Dra. Tri Saptuti S., M.Pd.		5-6-2017

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar kampus Kebumen pada

Hari : Kamis

Tanggal : 8 Juni 2017

Mengesahkan



Kepala Program Studi  
PGSD Kampus Kebumen



Dr. Suhartono, M.Pd.

NIP. 19620520 198803 1 003

## ABSTRAK

Dwi Ana Indra Rahmatin. K7113066. **PENGARUH MODEL *THINK PAIR SHARE (TPS)* DAN *PROBLEM BASED LEARNING (PBL)* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA SEKOLAH DASAR SEGUGUS BANYUMUDAL TAHUN AJARAN 2016/2017**. Skripsi : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, April 2017.

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan ada tidaknya (1) perbedaan pengaruh dari penerapan model *Think Pair Share (TPS)* dan *Problem Based Learning (PBL)* terhadap hasil belajar IPA pada siswa kelas V SD (2) pengaruh penerapan model *Think Pair Share (TPS)/Problem Based Learning (PBL)* terhadap hasil belajar IPA pada siswa kelas V SD.

Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa SDN 3 dan 5 Panjer serta SDN Pangebatan tahun ajaran 2016/2017, dan sampelnya adalah kelas V dengan teknik *Purposive Sampling*. Penelitian ini menggunakan metode quasi eksperimen dengan *non equivalent control group design*. Pengumpulan data dilaksanakan dengan teknik tes untuk data kognitif siswa, serta teknik non tes yakni observasi berupa lembar penilaian sikap ilmiah dan keterampilan proses, lembar observasi penerapan model *TPS* dan *PBL* terhadap guru dan siswa, dan dokumentasi. Analisis data menggunakan uji t. Hipotesis pertama diuji dengan *paired sampel t-test*, sedangkan hipotesis kedua diuji dengan *independent sampel t-test*.

Hasil penelitian adalah sebagai berikut. *Pertama*, ada perbedaan pengaruh model *TPS* dan *PBL* terhadap hasil belajar IPA siswa kelas V SD. Hal ini ditunjukkan dengan diperolehnya nilai signifikan dari kedua model yang lebih kecil dari nilai  $\alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ), dengan hasil uji t untuk model *TPS* yakni sebesar 7,316 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 2,079, sedangkan hasil uji t untuk model *PBL* yakni sebesar 10,007 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 2,030, sehingga hasil uji t ( $t_{hitung}$ ) kedua model tersebut lebih besar daripada  $t_{tabel}$ . Diantara kedua model tersebut, model *PBL* terbukti lebih baik dibandingkan model *TPS*, dengan diperolehnya hasil uji t yang menunjukkan bahwa nilai signifikan lebih besar dari  $\alpha$  ( $0,138 > 0,05$ ) dan  $t_{hitung}$  lebih kecil dari  $t_{tabel}$  ( $1,507 < 2,003$ ). *Kedua*, model *TPS* berpengaruh positif terhadap hasil belajar IPA yang dibuktikan dengan hasil belajar siswa kelas eksperimen I yang menggunakan model *TPS* lebih baik daripada siswa kelas kontrol, berdasarkan hasil uji t menunjukkan nilai signifikan lebih kecil dari nilai  $\alpha$  ( $0,032 < 0,05$ ) dan  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $2,200 > 2,001$ ). *Ketiga*, model *PBL* berpengaruh positif terhadap hasil belajar IPA yang dibuktikan dengan hasil belajar IPA siswa kelas eksperimen II yang menggunakan model *PBL* lebih baik daripada siswa kelas kontrol, berdasarkan hasil uji t menunjukkan nilai signifikan lebih kecil dari nilai  $\alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) dan  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $4,720 > 1,993$ ).

Simpulan dari hasil penelitian ini adalah terdapat perbedaan pengaruh dari penerapan kedua model tersebut terhadap hasil belajar IPA, dan penerapan model *TPS/PBL* terbukti berpengaruh positif terhadap hasil belajar IPA siswa kelas V SD.

**Kata Kunci** : hasil belajar, model *Think Pair Share (TPS)*, *Problem Based Learning (PBL)*

## ABSTRACT

Dwi Ana Indra Rahmatin. K7113066. ***THE EFFECT OF THINK PAIR SHARE (TPS) MODEL AND PROBLEM BASED LEARNING (PBL) TO STUDENTS' LEARNING OUTCOME OF IPA FOR STUDENTS OF ELEMENTARY SCHOOL IN GUGUS BANYUMUDAL IN THE ACADEMIC YEAR OF 2016/2017*** Thesis, Teacher Training and Education Faculty, Sebelas Maret University of Surakarta., Mei 2017.

*The objectives of this research are: (1) to find the different effect on the implementation of think pair share (TPS) model and problem based learning (PBL) to students' learning outcome of IPA for fifth grade students (2) to proof effect on the implementation of think pair share (TPS) model and problem based learning (PBL) to students' learning outcome of IPA for fifth grade students.*

*The population of this research is the whole students of SDN 3 and 5 Panjer and SDN Pangebatan in the academic year of 2016/2017, and the sample is fifth grade students using purposive sampling. This research was using quasi experiment by non-equivalent control group design. technique of collecting data were test to gain students' cognitive and non-test observation, interview, and documentation. Data were analyzed using T-test. The first hypothesis was tested using t-test paired sample while the second hypothesis was tested using t-test independent sample.*

*The results of this research show that: (1), there was a different effect on the implementation of TPS and PBL for fifth grade students. It was proven by the significant score of both models is lower than  $\alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ), with t-test score result of TPS model were 7,316 with  $t_{tabel}$  of 2,079, while t-test score result of PBL were 10,007 with  $t_{tabel}$  of 2,030, so that the result of t-test ( $t_{hitung}$ ) of both models are higher than  $t_{tabel}$ . Between both of them, model PBL was proven to be better than model TPS, with the result of t-test that showed the significant score is higher than  $\alpha$  ( $0,138 > 0,05$ ) and  $t_{hitung}$  is lower than  $t_{tabel}$  ( $1,507 < 2,003$ ). (2), model TPS was having positive effect on learning outcome of IPA, it was proven by the learning outcome of experiment class students using TPS was better than control class, based on T-test result showing the significant value is smaller than  $\alpha$  ( $0,032 < 0,05$ ) and  $t_{hitung}$  was bigger than  $t_{tabel}$  ( $2,200 > 2,001$ ). (3) Model PBL was having positive effect on students' learning outcome of IPA. It was proven by the results of learning outcome from experiment class II was better than control class. Based on the results of t-test showing the significant value is lower than  $\alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) and  $t_{hitung}$  was higher than  $t_{tabel}$  ( $4,720 > 1,993$ ).*

*The conclusion of this research is that it was found the different effect on the implementation of think pair share (TPS) model and problem based learning (PBL) to students' learning outcome of IPA, and the use of TPS/PBL was having positive effect on the students' learning outcome of IPA.*

**Keyword:** learning outcome, model Think Pair Share (TPS), Problem Based Learning (PBL)

### **MOTTO**

“Percayalah bahwa Tuhan bersama kita yang selalu berusaha dan senantiasa berdo’a. Ya Tuhanku, Jadikanlah aku dan anak cucuku orang-orang yang tetap mendirikan sholat, ya Tuhan kami, perkenankanlah do’aku”

**(QS. Ibrahim: 40)**

*“If you're walking down the right path and you're willing to keep walking, eventually you'll make progress”*

**(Barack Obama)**

“Barang siapa ingin mutiara, harus berani terjun di lautan yang dalam”

**(Ir. Soekarno)**

“Jadilah ikan besar di kolam kecil”

**(Ayah dan Ibu)**

“Gunakan kesempatan yang ada sebaik mungkin, karena kesempatan mungkin tidak akan datang dua kali”

**(Fariz Rahman)**

“Hubungan keluarga ada tidak hanya karena adanya hubungan darah”

**(Sahabat blok selaba)**

*“Just because you took longer than other, does not mean you failed.  
Everyone have their own way to be success”*

**(Penulis)**

“Raih apa yang ingin kamu raih, gunakan waktu yang ada sekarang, bermimpi untuk esok, bekerja keras dan berdo’a tiap waktu”

**(Penulis)**



## PERSEMBAHAN

Dengan Menyebut Nama Alloh SWT teriring do'a dan ungkapan syukur  
Alhamdulillah, kupersembahkan karya ini kepada:

☹ “Bapak dan Ibu”

**(Mukhlisoh dan Sholakhuddin)**

*I can't describe how lucky me have parent like you mom and dad. Do'amu yang tiada terputus, nasehatmu yang tidak pernah letih kau berikan, pengorbanan yang tak terbatas dan kasih sayang tidak terbatas pula. Semuanya membuatku bangga memiliki kalian. Tidak ada kasih sayang seindah dan seabadi kasih sayangmu.*

☹ “Ibu Dosen Pembimbing”

**(Kartika Chrysti S., M.Si. & Tri Saptuti S., M. Pd.)**

*Terimakasih telah menjadi orang tua kedua saya yang senantiasa memberikan bimbingan, motivasi, dan teladan hidup yang luar biasa dengan penuh ketulusan dan kesabaran.*

☹” Kakak dan adek-adekku tercinta”

**(Mba Fiki, Abang Guntur, Dinan dan Niaz)**

*“Kalian berdua (mba Fiki dan abang Guntur) yang mengantarku menapaki jalan ini, jalan untuk menjadi guru SD, kalian yang mengajarkanku untuk menjadi mandiri seperti sekarang. Dek, menjadi kakak kalian adalah sebuah anugerah yang luar biasa, kalian mengajarkanku arti rasa tanggungjawab yang besar untuk menjadi seorang teladan, tumbuhlah menjadi anak yang taat, tekun, tangguh, dan semangat menatap masa depan”*

☹ “My beloved”

**(Fariz Rahman)**

*“Terimakasih untuk setiap waktu yang kau berikan, cinta, dan kasih sayangmu yang senantiasa mendampingi perjalananku, tujuan kita adalah motivasiku, mari kita lanjutkan perjuangan ini bersama-sama”*

☹ “Keluarga blok selaba, april, rusydiah serta nisa my inces sleeping”

**Nur Fadhillah, Rahmawati Anjar Rizki, Nur Luthfi Rizqa Herianingtyas, Indah Indriyani, Siti Robingah, Tri Mulyani, Izzah Muyasaroh, Septiana Unggul Nugraheni, Mega Meilina, Marchelina, Eka, Aprilina Kusuma Dewi, Rusydiah Nur Hasanah, serta Hariyatunnisa Ahmad my inces sleeping :-D**

*“Terimakasih telah menjadi kakak sekaligus sahabatku yang luar biasa, susah dan senang bersama, saling berbagi, saling membantu, saling menyayangi, mengukir indahnya cerita bersama tiada henti”*

☹ “Teman-teman Semesta dan mahasiswa PGSD Kebumen angkatan 2013, dan teman-teman KKN Sumberagung, Pati (Andreas, Akrom, Farar, Ifa, Tiara, Heni), serta teman-teman PPL SD Negeri 5 Panjer (Imam, Dini, Suci, Jati, Zakiyah)”

☹ “Keluarga Kos Nabati tersayang, **Wenny** my roommate yang selalu sabar berbagi kamar denganku, **Ratih, Jeje, Gita, Yuvi, Kokom, Besar, Yulia** terimakasih atas kebersamaan dan dukungannya”

☹ “Adekku **Lilis dan Atus** yang selalu membantuku, sabar mendampingiku, dan mendukungku sampai saat ini, semoga aku bisa terus menjadi kakak kalian”

## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah Yang Maha Pengasih dan Penyayang, yang memberi ilmu, inspirasi, dan kemuliaan. Atas kehendak-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul ” **Pengaruh Model *Think Pair Share (TPS)* dan *Problem Based Learning (PBL)* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar Se-Gugus Banyumudal Tahun Ajaran 2016/2017**”.

Peneliti menyadari, bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak, khususnya peneliti menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Kepala Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Kartika Chrysti S., M.Si. selaku pembimbing I, yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi.
4. Dra. Tri Saptuti S., M. Pd. Selaku pembimbing II, yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi.
5. Fajar Suyanto, S. Pd., selaku Kepala SD Negeri 3 dan 5 Panjer yang telah memberikan izin penelitian di SD Negeri 3 dan 5 Panjer.
6. Daryoto, S. Pd., selaku Kepala SD Negeri Pangebatan yang telah memberikan izin penelitian di SD Negeri Pangebatan.
7. Widayati, A. Ma., selaku guru kelas V di SD Negeri 3 Panjer yang menjadi rekan kolaborasi dalam penelitian.
8. Marina Fatmawati, S. Pd., selaku guru kelas V di SD Negeri 5 Panjer yang menjadi rekan kolaborasi dalam penelitian.
9. Masitoh S. Pd., dan Suyitno selaku guru kelas VA dan VB di SD Negeri Pangebatan yang menjadi rekan kolaborasi dalam penelitian.
10. Siswa kelas V SD Negeri 3 dan 5 Panjer tahun ajaran 2016/2017 yang telah menjadi subjek penelitian.

11. Kedua Orang Tua, yang telah memberikan doa dan dukungan yang terus mengalir tiada henti.
12. Teman-teman PGSD Kampus Kebumen angkatan 2013, 2014, dan 2015 atas dukungan dalam penyusunan skripsi ini tiada henti.
13. Semua pihak yang turut membantu dan memberikan masukan dalam penyusunan skripsi ini yang tidak disebutkan satu persatu.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena keterbatasan peneliti. Meskipun demikian, peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi peneliti khususnya dan pembaca pada umumnya.

Surakarta, Juni 2017

Peneliti

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN .....	ii
HALAMAN PENGAJUAN .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
ABSTRAK .....	vi
HALAMAN MOTTO .....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Pembatasan Masalah .....	5
D. Rumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	5
F. Manfaat Penelitian .....	6
 <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS</b>	
A. Kajian Pustaka .....	7
1. Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar (SD) .....	7
2. Model <i>Think Pair Share</i> (TPS) .....	28
3. Model <i>Problem Based Learning</i> (PBL) .....	32
B. Kerangka Berpikir .....	39
C. Hipotesis Tindakan .....	43
 <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	45

B. Desain Penelitian .....	47
C. Populasi dan Sampel .....	49
D. Teknik Pengambilan Sampel .....	50
E. Teknik Pengumpulan Data.....	51
F. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	53
G. Teknik Analisis Data .....	63
H. Prosedur Penelitian .....	66
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	69
1. Deskripsi Data .....	69
2. Hasil Uji Prasyarat Analisis.....	77
3. Hasil Uji Hipotesis .....	79
B. Pembahasan.....	83
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
A. Simpulan .....	88
B. Implikasi .....	88
C. Saran .....	91
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>93</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>96</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Data Rerata Nilai UTS I IPA Tahun Ajaran 2015/2016 dan 2016/2017.....	2
2.1 Kurikulum KTSP IPA Kelas V Semester 2 Sekolah Dasar.....	17
3.1 Desain Penelitian .....	49
3.2 Kisi-kisi Lembar Pre-Test dan Pos-Test Hasil Belajar .....	60
3.3 Kisi-kisi Lembar Pedoman Penilaian Sikap Ilmiah (Afektif) .....	62
3.4 Kisi-kisi Lembar Pedoman Penilaian Keterampilan Proses (Psikomotor) .....	62
4.1 Data Hasil <i>Pre-test</i> pada Kelas Eksperimen I dan II .....	71
4.2 Data Hasil <i>Post-test</i> .....	73
4.3 Data Hasil Belajar .....	75
4.4 Hasil Uji Normalitas .....	78
4.5 Hasil Uji Homogenitas Varians .....	78
4.6 Hasil Uji T-2 Sampel Berpasangan (Paired Sampel) .....	80
4.7 Hasil Uji T Pengaruh model <i>Think Pair Share</i> ( $X_1$ ) dan <i>Problem Based Learning</i> ( $X_2$ ) terhadap Hasil Belajar IPA ( $Y$ ) .....	81
4.8 Hasil Uji T Pengaruh model <i>Think Pair Share</i> ( $X_1$ ) terhadap Hasil Belajar IPA ( $Y$ ) .....	82
4.9 Hasil Uji T Pengaruh model <i>Problem Based Learning</i> ( $X_2$ ) terhadap Hasil Belajar IPA ( $Y$ ) .....	82

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Cahaya Merambat Lurus .....	18
2.2 Cahaya Menembus Benda Bening .....	18
2.3 Cahaya Dapat Dipantulkan .....	18
2.4 Cahaya Dapat Dibiaskan .....	19
2.5 Cahaya Dapat Diuraikan .....	20
2.6 Kerangka Berpikir .....	42
3.1 Desain Penelitian .....	48
3.2 Prosedur Penelitian Kuantitatif Modifikasi dari Tuckman .....	68
4.1 Diagram Distribusi Frekuensi Pre-Test kelas Eksperimen I dan II...	72
4.2 Diagram Distribusi Frekuensi <i>Post-Test</i> Kelas Kontrol, Kelas Eksperimen I dan Kelas Eksperimen II.....	75
4.3 Diagram Hasil Belajar Kelas Kontrol, Kelas Eksperimen I dan Kelas Eksperimen II.....	77

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Daftar Nilai UTS IPA Siswa Kelas V SDN Pangebatan Tahun Ajaran 2015/2016 dan 2016/2017 .....	96
2 Daftar Nilai UTS IPA Siswa Kelas V SDN 5 Panjer Tahun Ajaran 2015/2016 dan 2016/2017 .....	100
3 Daftar Nilai UTS IPA Siswa Kelas V SDN 3 Panjer Tahun Ajaran 2015/2016 dan 2016/2017 .....	104
4 Silabus Pembelajaran .....	106
5 Skenario Penerapan Model <i>Think Pair Share</i> (TPS) dalam Pembelajaran IPA tentang Sifat-sifat Cahaya.....	107
6 Skenario Penerapan Model <i>Problem Based Learning</i> (PBL) dalam Pembelajaran IPA tentang Sifat-sifat Cahaya.....	109
7 Kisi-Kisi Soal Pre-Test dan Pos-Test Hasil Belajar IPA .....	111
8 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pertemuan I & II Model <i>Think Pair Share</i> (TPS) .....	122
9 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pertemuan I & II Model <i>Problem Based Learning</i> (PBL) .....	136
10 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Model Konvensional Kelas Kontrol .....	151
11 Hasil Uji Validitas Soal .....	158
12 Hasil Uji Reliabilitas Soal .....	162
13 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal .....	163
14 Data Deskripsi dan Tabel Frekuensi Nilai <i>Pre-Test</i> .....	167
15 Data Deskripsi dan Tabel Frekuensi Nilai <i>Post-Test</i> .....	168
16 Data Deskripsi dan Tabel Frekuensi Nilai Hasil Belajar .....	170
17 Lembar Jawab <i>Pre-Test</i> Kelas Eksperimen I (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	173
18 Lembar Jawab <i>Pre-Test</i> Kelas Eksperimen II (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	174



19	Lembar Jawab <i>Post-Test</i> Kelas Eksperimen I (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	175
20	Lembar Jawab <i>Post-Test</i> Kelas Eksperimen II (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	176
21	Lembar Jawab <i>Post-Test</i> Kelas Kontrol (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	177
22	Lembar Jawab Uji Coba Soal <i>Pre-Test dan Post-Test</i> (Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah) .....	178
23	Surat-surat.....	179
24	Rekapitulasi Skor Penilaian Sikap Ilmiah dan Keterampilan Proses..	189